

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

23 марта 2015 года Тулунский городской суд Иркутской области в составе: председательствующего судьи Рыжовой Н.А., при секретаре Захарченко Е.Г., с участием старшего помощника Тулунской межрайонной прокуратуры прокурора Кравченко Е.В., представителей заявителя аудитора-председателя МУ «Контрольно-счетная палата городского округа муниципального образования - «город Тулун» Новикевич Е.В., Чернякевич А.А. по доверенности, представителя заинтересованного лица МУ «Дума городского округа муниципального образования - «город Тулун» Окладниковой О.В. по доверенности, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-521/2015 по заявлению Муниципального учреждения «Контрольно-счетная палата городского округа муниципального образования - «город Тулун» об оспаривании решения органа местного самоуправления

УСТАНОВИЛ

Заявитель МУ «Контрольно-счетная палата городского округа муниципального образования - «город Тулун» (далее по тексту решения - КСП) обратилась в суд с заявлением об оспаривании решения органа местного самоуправления – МУ «Дума городского округа муниципального образования - «город Тулун» (далее по тексту решения - Дума), указав в обоснование, что 28.01.2015 Дума приняла решение № 04-Р/-ДГО по вопросу «О рассмотрении обращения администрации г.Тулун о неправомерных действиях Контрольно-счетной палаты ГО МО - «город Тулун» при проведении контрольных мероприятий».

Пунктом 1 указанного решения председателю КСП Новикевич Е.В. предписано отозвать из администрации городского округа внесенное по результатам контрольного мероприятия по проверке и анализу хода исполнения местного бюджета за 1 полугодие 2014 года представление № 9 от 13.08.2014, как оформленное с нарушением Стандарта внешнего муниципального финансового контроля № 1, утвержденного распоряжением председателя КСП от 30.07.2014 № 33-р.

По мнению заявителя, пунктом 1 этого решения нарушены права заявителя, созданы препятствия к осуществлению им своих прав, на него незаконно возложена обязанность, указанное основывается на нижеследующем.

К органам местного самоуправления в соответствии с Федеральным законом (ФЗ) от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» относятся избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Согласно ст. 20 Устава Муниципального образования - «город Тулун» структуру органов местного самоуправления г.Тулун составляют, в том числе, Дума городского округа - представительный орган муниципального образования - «город Тулун»; Контрольно-счетная палата городского округа - контрольно-счетный орган муниципального образования - «город Тулун».

Согласно ст. 21 Устава, Дума является представительным органом местного самоуправления муниципального образования - «город Тулун», наделенным Уставом полномочиями по решению вопросов местного значения.

Компетенция Думы городского округа определена статьей 22 Устава. В указанной статье Устава определены вопросы, решение которых относится к исключительной компетенции Думы (ч. 1 ст. 22 Устава), и определены вопросы, которые в соответствии с законодательством и в пределах, установленных законодательством, относятся к полномочиям Думы городского округа (ч. 2 ст. 22 Устава).

Устав, определяя компетенцию Думы, в свою очередь, не может наделить представительный орган полномочиями, выходящими за рамки тех полномочий, что определены ч. 10 ст. 35 ФЗ № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного

самоуправления в Российской Федерации», и определяет их в соответствии с указанной нормой.

Частью 11 ст. 35 ФЗ № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусмотрены иные полномочия представительных органов муниципальных образований, которые определяются федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований.

Вместе с тем, указывает заявитель, в компетенцию Думы не входит принятие решений, предписывающих контрольно-счетному органу муниципального образования совершать какие-либо действия в связи с текущей работой этого органа. Компетенция Думы определена Уставом, иные полномочия могут осуществляться только в том случае, если они определены федеральными законами, Уставом Иркутской области, законами Иркутской области и Уставом, ч. 3 ст. 22 Устава.

В силу ст. 37 Устава, КСП является постоянно действующим органом внешнего муниципального финансового контроля, образуемым Думой в целях контроля за исполнением местного бюджета, соблюдением установленного порядка подготовки и рассмотрения проекта местного бюджета, отчета о его исполнении, а также в целях контроля за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности г.Тулуна.

Из норм Устава, основывающегося на соответствующих нормах федерального законодательства, следует, что Дума и КСП, это органы местного самоуправления, наделенные собственной компетенцией и обладающие равной правосубъектностью. При этом в перечень полномочий Думы, определенных ФЗ № 131-ФЗ и Уставом, не входит решение вопросов по деятельности КСП, за исключением установления полномочий, состава и порядка деятельности КСП, которые устанавливаются положением о КСП, утверждаемым Думой, а также в связи с отчетностью КСП, порядок которой также определяется положением о КСП, утверждаемым Думой, части 2 и 3 ст. 37 Устава. Положение о КСП утверждено решением Думы от 18.12.2013 № 34-ДГО. Положение не содержит норм, позволяющих отозвать акт контрольно-счетного органа муниципального образования решением представительного органа муниципального образования, такая процедура не предусмотрена и не могла быть предусмотрена, так как абсурдна с юридической точки зрения.

Оспариваемое решение не содержит ссылок на ФЗ № 131-ФЗ, а также Устав, которые могли бы обосновать законность рассмотрения вопроса Думой и принятия ею решения в соответствии с компетенцией и полномочиями. Заявитель полагает, что такого обоснования не существует. Бремя доказывания обратного лежит на заинтересованном лице. Таким образом, полагает заявитель, оспариваемое решение Думы принято незаконно, так как не входит в компетенцию представительного органа муниципального образования, Дума не наделена полномочиями на принятие оспариваемого решения.

Просит суд пункт 1 решения Думы от 28.01.2015 № 04-Р/-ДГО признать незаконным и отменить. Взыскать с Думы в пользу заявителя КСП сумму уплаченной государственной пошлины 2000 рублей.

В судебном заседании представитель заявителя председатель КСП Новикович Е.В. заявленные требования, по доводам, изложенным в заявлении и представленным суду письменным пояснениям поддержала, суду дополнила, что в соответствии с положениями ФЗ №131-ФЗ контрольно-счетные органы обладают организационной и функциональной независимостью и осуществляют свою деятельность самостоятельно, деятельность контрольно-счетных органов основывается на принципах законности, объективности, эффективности, независимости и гласности. Принципы организационной и функциональной независимости контрольно-счетных органов и самостоятельности осуществления их деятельности выражаются в наделении их специальным статусом

органа внешнего муниципального финансового контроля, специальным составом, особыми полномочиями и правами, что не предполагает вмешательство иных органов в их деятельность. Просит суд особо обратить внимание, что контрольно-счетные органы подотчетны представительным органам местного самоуправления, но не подконтрольны. Полагает, что именно этот принцип нарушен Думой при принятии оспариваемого решения, поскольку на председателя КСП возложена обязанность отозвать из администрации городского округа внесенное по результатам контрольного мероприятия по проверке и анализу хода исполнения местного бюджета за 1 полугодие 2014 года представление № 9 от 13.08.2014, как оформленное с нарушением Стандарта внешнего муниципального финансового контроля № 1, утвержденного распоряжением председателя КСП от 30.07.2014 № 33-р, то есть, созданы препятствия к осуществлению прав и свобод КСП во внешнем финансовом контроле, незаконно возложена обязанность по отзыву представления, несмотря на то обстоятельство, что по истечению внесенного представления на момент принятия Думой оспариваемого решения прошло почти полгода, и в случае несогласия с внесенным представлением, администрация городского округа вправе была его обжаловать в установленном законом порядке через суд, этого не последовало. Помимо внесенного представления КСП в адрес администрации городского округа, представление было направлено в Тулунскую межрайонную прокуратуру, и по представлению прокурора, допущенные администрацией городского округа мероприятия по проверке и анализу хода исполнения местного бюджета за 1 полугодие 2014 года были устранены. Об указанном говорилось заместителем Тулунской межрайонной прокуратуры Бузиковой Т.В. на заседании Думы, однако ее мнение при принятии решения, также как и ее, не было принято во внимание. Указывает, что при принятии оспариваемого решения нарушены положения ст. 28 Регламента в части порядка внесения проекта решения. Не был внесен необходимый пакет документов, проект не соответствовал предъявляемым ему требованиям, констатирующая часть не содержит ссылки на нормативные правовые акты, в соответствии с которыми принимается акт, а также не держит краткую характеристику положения дел по существу рассматриваемого вопроса, мотивов и целей принятия решения. Считает, что оспариваемое решение принято органом, не имеющим полномочий на принятие такого решения и по вопросу, не входящему в его компетенцию. В результате принятия оспариваемого решения, нарушены права контрольно-счетного органа на функциональную независимость и нарушено право осуществлять свою деятельность самостоятельно, созданы препятствия к осуществлению прав контрольно-счетного органа, так как исполнение им своих полномочий ставится в зависимость от произвольных решений представительного органа, на контрольно-счетный орган незаконно возложена обязанность отозвать внесенное им представление, тогда как для оспаривания актов и действий контрольно-счетного органа предусмотрен иной порядок. ФЗ № 131-ФЗ и Уставом предусмотрено, что муниципальные правовые акты могут быть отменены судом. Просит суд заявленные требования удовлетворить и взыскать расходы по уплате госпошлины в размере 2000 рублей.

Представитель заявителя КСП - Чернякевич А.А. в судебном заседании пояснения председателя КСП Новикевич Е.В. поддержал, просит суд удовлетворить. Дополнил, что распоряжением КСП №63-р от 17.11.2014 представление № 9 от 13.08.2014 снято с контроля, в связи с устранением нарушений бюджетного законодательства. Кроме того, просит суд учесть, что Стандарты не являются нормативно-правовыми актами, не затрагивают права, свободы и интересы неограниченного круга лиц, не подлежат официальному опубликованию, не включены в перечень нормативных актов, на основании которых осуществляется правовое регулирование организации и деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований. Стандарты по своему реальному содержанию и назначению являются инструкциями для должностных лиц контрольно-счетных органов при проведении контрольных мероприятий. По результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в соответствии со ст. 18

Положения о КСП и ст. 16 ФЗ №6-ФЗ, КСП имеет право вносить в органы местного самоуправления и муниципальные органы, проверяемые органы и организации и их должностным лицам представления для их рассмотрения и принятия мер по устранению выявленных нарушений и недостатков, предотвращению нанесения материального ущерба муниципальному образованию или возмещению причиненного вреда, по привлечению к ответственности должностных лиц, виновных в допущенных нарушениях, а также мер по пресечению, устранению и предупреждению нарушений. Таким образом, указывает, что КСП действовала в полном соответствии с требованиями действующего законодательства. Просит суд также учесть, что представление не было обжаловано, напротив, указанные в нем недостатки были устранены. Просит суд заявленные требования удовлетворить.

Представитель заинтересованного лица Думы - Окладникова О.В. действующей в судебном заседании на основании выданной ей доверенности, требования КСП не признала, поддержала представленные суду письменные возражения Думы, дополнила, что 11.08.2014 КСП проведено контрольное мероприятие по экспертизе исполнения бюджета муниципального образования - «город Тулун» за 1 полугодие 2014 года. По результатам контрольного мероприятия оформлено заключение №5-э и внесено представление № 9 от 13.08.2014 в администрацию городского округа. Не согласившись с обоснованностью проведения контрольного мероприятия и внесенным представлением, администрация городского округа обратилась в Тулунскую межрайонную прокуратуру. Прокуратурой проведение контрольного мероприятия признано правомерным, однако указано, что при оформлении результатов контрольного мероприятия КСП вышла за пределы полномочий, которые заключались в том, что в нарушение п.7.1 Стандарта внешнего муниципального финансового контроля «Проведение оперативного (текущего) контроля за использованием местного бюджета», утвержденного распоряжением председателя КСП 30.07.2014 №33-р, результаты контроля вместо информации о ходе исполнения местного бюджета были оформлены в виде заключения. Пункт 7.4 Стандарта предусматривает, что при выявлении нарушений бюджетного законодательства КСП в адрес финансового органа муниципального образования и (или) главных распорядителей бюджетных средств направляет информационные письма о выявленных нарушениях и рекомендациях об их устранении. В нарушение требований КСП по результатам контрольного мероприятия направила в администрацию городского округа представление. Администрация городского округа обратилась в представительный орган местного самоуправления - Думу с заявлением на неправомерные действия КСП. Внесенное КСП представление администрацией не обжаловалось. При подготовке оспариваемого решения Думой установлено следующее. К полномочиям Думы относится определение порядка деятельности и формирование КСП. Согласно ч. 1 ст. 37 Устава, КСП является постоянно действующим органом внешнего муниципального финансового контроля, образуемым Думой в целях контроля за исполнением местного бюджета, соблюдением установленного порядка подготовки и рассмотрения проекта местного бюджета, отчета о его исполнении, а также в целях контроля за соблюдением порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности г.Тулун. Полномочия, состав и порядок деятельности КСП устанавливается положением о КСП, утверждаемым Думой, деятельность КСП основывается на принципах законности, объективности, эффективности, независимости и гласности. Согласно Положению о КСП, КСП подотчетна Думе. Деятельность КСП основывается на основе Конституции РФ, федерального законодательства, законов и иных нормативно-правовых актов Иркутской области, Устава муниципального образования - «город Тулун», Положения о КСП и иных муниципальных правовых актов г.Тулун. КСП осуществляет внешний муниципальный финансовый контроль в форме контрольных и экспертно-аналитических мероприятий. КСП допущены нарушения Стандарта, выразившиеся в незаконном процессуальном оформлении результатов контрольного мероприятия - внесением представления, чем

нарушен принцип законности в деятельности КСП. В связи с внесением КСП незаконного представления по результатам контрольного мероприятия, Думой установлено нарушение прав администрации городского округа, поскольку правовая природа информации и представления разные по существу и последствиям. Внесенное представление предписывает привлечение к ответственности должностных лиц, виновных в допущенных нарушениях, мер по пресечению, устранению и предупреждению нарушений, указанные в представлении рекомендации, обязательны к исполнению, они содержат властные указания и в случае их не исполнения предусматривается ответственность, установленная федеральным или областным законодательством. Администрация должна была выполнить незаконные требования КСП. В свою очередь информация носит информационный характер в соответствии с пунктами 7.1 и 7.4 Стандарта. Поскольку Дума определяет порядок деятельности КСП, которой нарушен принцип законности, его нарушение явилось предметом рассмотрения Думой и принятием оспариваемого решения. Суд удовлетворяет требования, если установит, что оспариваемое решение нарушает права и свободы заявителя, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту. Считает, что решение Думы, обязывающее председателя КСП отозвать представление, не нарушило права и свободу заявителя, соответствует Уставу, ФЗ №6-ФЗ, ФЗ №131-ФЗ, поэтому требования не подлежат удовлетворению. Просит суд учесть, что заявителем в качестве доказательства представлено распоряжение КСП №63-р от 17.11.2014 о снятии с контроля представления № 9 от 13.08.2014, в связи с устранением нарушений бюджетного законодательства. Это распоряжение в Думу и администрацию городского округа не поступало. Доказательств направления для информации этого распоряжения КСП не представлено, о его наличии председатель КСП не информировала Думу при рассмотрении вопроса о правомерности внесения представления на заседании 28.01.2015 и принятии решения. В связи с чем, у депутатов отсутствовала возможность рассмотреть вопрос более подробно. Просит суд в удовлетворении заявленных требований заявителю отказать.

Выслушав объяснения сторон, изучив материалы дела, заслушав заключение старшего помощника Тулунской межрайонной прокуратуры прокурора Кравченко Е.В., полагавшей заявленные требования подлежащими удовлетворению, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 255 ГПК РФ к решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых нарушены права и свободы гражданина; созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод.

Статьей 258 ГПК РФ определено, что суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод гражданина или препятствие к осуществлению гражданином его прав и свобод.

В силу ч. 1 ст. 34 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее по тексту решения - ФЗ № 131-ФЗ), структуру органов местного самоуправления составляют представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольно-счетный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Из положений названной статьи следует, что контрольно-счетный орган муниципального образования включен в перечень органов, составляющих структуру

органов местного самоуправления.

Правовое регулирование организации и деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований основывается на Конституции РФ и осуществляется ФЗ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Бюджетным кодексом, ФЗ № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее по тексту решения - ФЗ №6-ФЗ), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами. В случаях и порядке, установленных федеральными законами, правовое регулирование организации и деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований осуществляется также законами субъекта Российской Федерации.

В силу ст. 3 Закона РФ №6-ФЗ контрольно-счетный орган субъекта Российской Федерации является постоянно действующим органом внешнего государственного финансового контроля и образуется законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации. Контрольно-счетные органы обладают организационной и функциональной независимостью и осуществляют свою деятельность самостоятельно.

Таким образом, нормами Закона № 6-ФЗ контрольно-счетный орган муниципального образования наделен специальным статусом органа внешнего муниципального финансового контроля, обладающего самостоятельным составом, особыми полномочиями и правами, что не предполагает исполнение таких функций - как подконтрольность своих действий представительному органу - Думе (о чем указано в выступлениях на заседании Думы шестого созыва городского округа муниципального образования – «город Тулун» от 28.01.2015).

Нормативно правовые акты прямого действия, Законы № 6-ФЗ и № 131-ФЗ направлены на совершенствование правовых основ внешнего государственного и муниципального финансового контроля и повышение эффективности и результативности деятельности контрольно-счетных органов и обязательны для исполнения на всей территории Российской Федерации, в том числе и администрацией городского округа муниципального образования - «город Тулун».

Судом и материалами дела установлено, что решением ДГО №1-ДГО от 20.01.2006 образован контрольный орган - Контрольно-счетная палата городского округа муниципального образования - «город Тулун», а также утверждено Положение о КСП, л.д. 13.

Решением ДГО № 09-ДГО от 31.01.2006 на должность аудитора-председателя КСП назначена Новикевич Е.В., л.д. 26, с ней заключен трудовой договор, л.д. 27-28.

Решением № 04Р/-ДГО от 28.01.2015 «О рассмотрении обращения администрации города Тулуна о неправомерных действиях Контрольно-счетной палаты ГО МО - «город Тулун» при проведении контрольных мероприятий», Дума руководствуясь ст. ст. 22, 43 Устава муниципального образования - «город Тулун», предписано: п.1. Председателю Контрольно-счетной палаты городского округа Новикевич Е.В. отозвать из администрации городского округа внесенное по результатам контрольного мероприятия по проверке и анализу хода исполнения местного бюджета за 1 полугодие 2014 года представление № 9 от 13 августа 2014 года, как оформленное с нарушением Стандарта внешнего муниципального финансового контроля № 1, утвержденного распоряжением председателя КСП от 30.07.2014 года № 33-р. 2. Председателю КСП Новикевич Е.В. указать на недопустимость нарушений действующего законодательства, л.д. 12.

В соответствии с Положением о КСП, деятельность КСП основывается на принципах законности, объективности, эффективности, независимости и гласности, пункт 1, л.д. 16-25.

В соответствии с Положением, КСП обладает следующими бюджетными

полномочиями: проводит экспертизу проектов решений о местном бюджете, муниципальных программ, ... проводит аудит эффективности, направленный на определение экономности и результативности использования бюджетных средств, проводит анализ и мониторинг бюджетного процесса, в том числе, готовит предложения по устранению выявленных отклонений в бюджетном процессе... Полномочиями КСП по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля являются: контроль за соблюдением бюджетного законодательства РФ и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения в ходе исполнения местного бюджета, пункты 1, 2 ст. 7. При осуществлении полномочий по внешнему муниципальному правовому контролю КСП проводятся проверки, ревизии, п. 3 ст. 7. Внешний муниципальный финансовый контроль осуществляется КСП в форме контрольных или экспертно-аналитических мероприятий, п. 1 ст. 8.

Статьей 18 п. 1 Положения о КСП определено, что КСП по результатам проведения контрольных мероприятий вправе вносить в органы местного самоуправления и муниципальные органы, проверяемые органы и организации и их должностным лицам представления для их рассмотрения, принятия мер по устранению выявленных нарушений и недостатков, предотвращению нанесения материального ущерба муниципальному образованию или возмещению причиненного вреда, по привлечению к ответственности лиц, виновных в допущенных нарушениях, а также мер по пресечению, устранению и предупреждению нарушений.

Из чего суд делает вывод, что такое право как внесение председателем КСП по результатам контрольного мероприятия по проверке и анализу хода исполнения местного бюджета за 1 полугодие 2014 года - представления № 9 от 13.08.2014, предусмотрено Положением о КСП, утвержденным ДГО, а также предусмотрено Стандартом КСП «Правила проведения контрольного мероприятия», утвержденного распоряжением председателя КСП г.Тулуна от 15.03.2013 № 17-р пункт 5.17, л.д. 55-70, а также согласуется и не противоречит положениям ФЗ № 6-ФЗ, статье 11, в силу которой, стандарты внешнего государственного и муниципального финансового контроля контрольно-счетных органов не могут противоречить законодательству Российской Федерации и (или) законодательству субъектов Российской Федерации, часть 4, а в силу положений статьи 16 этого Закона, контрольно-счетные органы по результатам проведения контрольных мероприятий вправе вносить в органы государственной власти и государственные органы субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления и муниципальные органы, проверяемые органы и организации и их должностным лицам представления для их рассмотрения и принятия мер по устранению выявленных нарушений и недостатков, предотвращению нанесения материального ущерба субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию или возмещению причиненного вреда, по привлечению к ответственности должностных лиц, виновных в допущенных нарушениях, а также мер по пресечению, устранению и предупреждению нарушений, часть 1. Представление контрольно-счетного органа подписывается председателем контрольно-счетного органа либо его заместителем, часть 2. Органы государственной власти и государственные органы субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления и муниципальные органы, а также организации в течение одного месяца со дня получения представления обязаны уведомить в письменной форме контрольно-счетный орган о принятых по результатам рассмотрения представления решениях и мерах, часть 3.

Вместе с тем, материалы дела содержат доказательства, свидетельствующие о том, что мэр городского округа Ю.В.Карих 12.01.2014 № 30/КЭФ обращается к председателю Думы Счастливцеву А.В. о том, что администрация городского округа муниципального образования - «город Тулун» считает незаконным проведение КСП контрольного мероприятия в виде экспертизы отчета об исполнении бюджета муниципального образования - «город Тулун» на 1 полугодие 2014 года, о чем информация направлена в

Тулунскую межрайонную прокуратуру. По результатам обращения администрации городского округа прокуратурой указано на то, что при оформлении результатов указанного контрольного мероприятия КСП вышла за пределы полномочий, на основании вышеизложенного, администрация городского округа предлагает Думе рассмотреть вопрос о привлечении председателя КСП к дисциплинарной ответственности, л.д. 71.

В сообщении старшего советника юстиции прокурора Супонькиной В.С. в адрес председателя КСП от 15.12.2014 исх.№ 3376 со ссылкой на п. 7.1 Стандарта внешнего муниципального финансового контроля «Проведение оперативного (текущего) контроля за исполнением местного бюджета», утв. Распоряжением председателя КСП г.Тулуна 30.07.2014 № 33-р, указано, что при выявлении нарушений бюджетного законодательства направляются в адрес финансового органа муниципального образования, и (или) главных распорядителей бюджетных средств информационные письма о выявленных нарушениях и рекомендациях об их устранении. В нарушение указанных требований, КСП по результатам контрольного мероприятия направила в администрацию городского округа заключение и представление, указано на исключение указанных нарушений, л.д. 72.

Дав анализ вышеуказанному сообщению, суд приходит к выводу о том, что, информация, изложенная в ответе прокурора в части нарушений КСП Стандарта в форме направления представления, а не информационного письма, не соответствует требованиям федеральных законов № 6-ФЗ и № 131-ФЗ и Положению о КСП.

Судом установлено, что 13.08.2014 за исх. № 142 председателем КСП Новикевич Е.В. в адрес мэра городского округа муниципального образования - «город Тулун» Карих Ю.В. направлено заключение КСП от 11.08.2014 № 5-э по вопросу «О ходе исполнения местного бюджета городского округа муниципального образования «город Тулун» за 1 полугодие 2014» в котором указано на принятие замечаний к сведению, устранению, и не допущению в дальнейшем при исполнении бюджетного процесса при исполнении бюджета нарушений, указанных в заключении и представлении, л.д. 73, 77-87.

В представлении № 9 от 13.08.2014 мэру г.Тулуна Карих Ю.В. в соответствии с планом контрольной деятельности и экспертных мероприятий на 2014 год, в связи с выявлением нарушений федерального законодательства регулирующего бюджетные правоотношения, предлагается принять действенные меры по устранению нарушений..., о выполнении настоящего представления необходимо проинформировать КСП до 13.09.2014, л.д. 88-89.

При этом из содержания самого представления судом не усматривается, что указанным представлением на должностных лиц администрации городского округа возлагается какая-то ответственность, в связи с чем, доводы представителя Думы в этой части, суд находит несостоятельными.

В сообщении прокурора Супонькиной В.С. от 15.12.2014 исх. №3380 на имя мэра городского округа Карих Ю.В. указано, что проведение КСП контрольного мероприятия о ходе исполнения местного бюджета по состоянию на 01.07.2014 является правомерным, л.д. 74-76.

В судебном заседании из пояснений представителей заявителя и имеющимся в деле доказательствам, было установлено, что по результатам контрольного мероприятия, как мера реагирования о допущенных администрацией городского округа нарушениях исполнения бюджета за 1 полугодие 2014 года, КСП информация была направлена в Тулунскую межрайонную прокуратуру, прокуратурой была проведена проверка, по результатам которой в адрес председателя КСП и.о. прокурора Бузиковой Т.В. направлена информация о том, что обращение о нарушениях бюджетного законодательства, допущенных администрацией городского округа при исполнении бюджета, нашли свое подтверждение, по результатам рассмотрения обращения прокуратурой мэру городского округа направлено представление об устранении нарушений бюджетного законодательства и привлечении виновных к дисциплинарной ответственности, л.д. 100.

Распоряжением председателя КСП № 63-р от 17.11.2014 представление № 9 от

13.08.2014 снято с контроля, поскольку устранены нарушения бюджетного законодательства, отраженные в данном представлении.

Суд, изучив представленные суду доказательства, учитывая нормы законов, изложенных в настоящем решении, приходит к выводу о том, что представление контрольно-счетного органа является ненормативным правовым актом, который содержит обязательные к исполнению требования, и, следовательно, может быть обжаловано в суде.

Судом установлено, что представления вносятся контрольно-счетными органами для их рассмотрения и принятия мер, из чего следует, что, если администрация городского округа была не согласна с вынесенным представлением, считала что этим представлением нарушены права и свободы, незаконно возложена обязанность по устранению допущенных нарушений, она имела права в установленном законом порядке обжаловать представление, однако в судебном заседании установлено, что представление № 9 от 13.08.2014 обжаловано не было, более того, материалы дела содержат доказательства, свидетельствующие о том, что нарушения, указанные в представлении и заключении КСП имели место быть, и после мер прокурорского реагирования администрацией городского округа были устранены.

Следовательно, суд приходит к выводу о том, что у представительного органа местного самоуправления муниципального образования - «город Тулун», Думы, не имелось правовых оснований для принятия оспариваемого решения, в противном случае, суд не может не согласиться с доводами представителей КСП о том, что нарушаются принципы организационной и функциональной независимости контрольно-счетного органа, самостоятельности осуществления деятельности, которые выражаются в наделении его специальным статусом органа внешнего государственного финансового контроля, самостоятельным составом и особыми полномочиями и правами, предусмотренными федеральными законами № 6-ФЗ и № 131-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь Федеральными законами РФ №131-ФЗ и №6-ФЗ, ст. ст. 249, 255, 258, 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л

Требования МУ «Контрольно-счетная палата городского округа муниципального образования - «город Тулун» - удовлетворить.

Признать пункт 1 Решения Муниципального учреждения «Дума городского округа муниципального образования - «город Тулун» № 04Р/-ДГО от 28.01.2015 «О рассмотрении обращения администрации города Тулуна о неправомерных действиях Контрольно-счетной палаты ГО МО - «город Тулун» при проведении контрольных мероприятий» - незаконным.

Взыскать с МУ «Дума городского округа муниципального образования - «город Тулун» в пользу МУ «Контрольно-счетная палата муниципального образования - «город Тулун» расходы по уплате госпошлины в размере 2000 (две тысячи) рублей.

Решение может быть обжаловано в Иркутский областной суд в течение месяца путем подачи апелляционной жалобы через Тулунский городской суд Иркутской области.

Судья: подпись

Решение не вступило в законную силу.

Подлинник решения находится в материалах гражданского дела №2-521/2015 в Тулунском городском суде Иркутской области.

Секретарь Захарченко Е.Г.

