

УТВЕРЖДЕН
распоряжением председателя
КСП г. Тулуна
от «30» сентября 2021 года № 24-р

Рассмотрен Коллегией
КСП г. Тулуна
(решение от «30» сентября 2021 года № 4-К)

С Т А Н Д А Р Т

ВНЕШНЕГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ ГОРОДА ТУЛУНА

СВФК-3

ПРОВЕДЕНИЕ АУДИТА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СРЕДСТВ

ВВОДИТСЯ В ДЕЙСТВИЕ С 01.10.2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.....	3
2. Содержание аудита эффективности.....	3
3. Определение эффективности использования муниципальных средств.....	3
4. Особенности организации аудита эффективности.....	5
5. Предварительное изучение предмета и объектов аудита эффективности.....	5
5.1. Содержание предварительного изучения предмета и объектов аудита эффективности.....	6
5.2. Цели и вопросы аудита эффективности.....	6
5.3. Критерии эффективности использования муниципальных средств.....	6
5.4. Способы проведения аудита эффективности.....	7
5.5. Программа проведения аудита эффективности.....	9
6. Проведение проверки на объектах, сбор и анализ фактических данных и информации.....	9
6.1. Сбор и анализ фактических данных и информации.....	9
6.2. Методы получения информации.....	9
7. Подготовка и оформление результатов аудита эффективности.....	10
7.1. Выводы.....	10
7.2. Рекомендации.....	11
7.3. Отчет о результатах аудита эффективности.....	11

1. Общие положения

1.1. Стандарт внешнего финансового контроля Контрольно-счетной палаты города Тулуна (далее по тексту – КСП г.Тулуна, Палата) СВФК-3 «Проведение аудита эффективности использования муниципальных средств» (далее по тексту – Стандарт) подготовлен в целях реализации статьи 11 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее по тексту – Федеральный закон № 6-ФЗ) в соответствии с Общими требованиями к стандартам внешнего государственного и муниципального контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, утвержденными Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 17.10.2014 г. № 47К (993)), с учетом норм статьи 9 Федерального закона № 6-ФЗ, Положения о КСП г.Тулуна, раздела 2 Порядка осуществления КСП г.Тулуна полномочий по внешнему муниципальному финансовому контролю, утвержденного решением Думы города Тулуна от 26.06.2020 № 24-ДГО, Регламента КСП г.Тулуна.

1.2. Целью Стандарта является определение содержания, единых требований к организации и проведению аудита эффективности.

1.3. Основные термины и понятия:

аудит эффективности – тип финансового контроля экономических и социальных результатов использования муниципальных средств;

муниципальные средства – совокупность средств бюджета города Тулуна и собственности города Тулуна;

объекты контроля – органы местного самоуправления и муниципальные органы, муниципальные учреждения и унитарные предприятия города Тулуна, иные организации, на которые распространяются полномочия КСП г.Тулуна.

2. Содержание аудита эффективности

2.1. Целями проведения аудита эффективности является определение эффективности использования муниципальных средств, полученных объектами контроля для достижения запланированных целей, решения поставленных социально-экономических задач и осуществления возложенных функций.

2.2. Аудит эффективности осуществляется посредством проведения контрольного мероприятия.

2.3. В процессе проведения аудита эффективности в пределах полномочий КСП г.Тулуна проверяются и анализируются:

организация процесса использования муниципальных средств;

результаты использования муниципальных средств;

деятельность объектов контроля по использованию муниципальных средств.

2.4. По результатам проверки и анализа деятельности объектов контроля определяется степень эффективности использования ими муниципальных средств.

3. Определение эффективности использования муниципальных средств

3.1. Эффективность использования муниципальных средств определяется по достигнутому объектами контроля результатам и затратам на их достижение.

В рамках настоящего Стандарта под эффективностью использования муниципальных средств понимается экономическая категория, включающая в себя экономичность, продуктивность и результативность.

При проведении аудита эффективности процесс использования муниципальных средств (или отдельных их видов) характеризуется (качественно или количественно) с позиции экономичности, продуктивности и результативности затрат, произведенных объектами контроля, для достижения запланированных целей, решения поставленных задач и выполнения возложенных функций.

3.2. Экономичность определяется соотношением между объемом муниципальных средств, использованных объектом контроля для реализации запланированных целей, решения поставленных задач, осуществления конкретного вида деятельности, и достигнутыми при ее осуществлении результатами необходимого качества исполнения.

Использование муниципальных средств является экономичным, если объектом контроля достижение заданных результатов осуществлено с использованием их наименьшего объема (абсолютная экономия) или более высоких результатов с использованием заданного объема муниципальных средств (относительная экономия).

Определение экономичности использования муниципальных средств осуществляется посредством проверки источников приобретения и способов приобретения необходимых ресурсов для муниципальных нужд (например, проведение конкурсов). Проводится сравнение затраченных объектом контроля средств на поставку товаров и оказание соответствующих видов муниципальных услуг с аналогичными показателями предыдущего периода или с показателями других организаций.

Для анализа возможностей достижения поставленных целей с использованием меньшего объема муниципальных средств или получения более высоких результатов деятельности при заданном их количестве при оценке экономичности использования муниципальных средств необходимо установить возможности объекта контроля по приобретению товаров и услуг наиболее экономным способом и их более рациональному использованию.

3.3. Продуктивность использования муниципальных средств определяется соотношением между объемом произведенной продукции (оказанных услуг, других результатов деятельности объекта контроля) и затраченными на получение этих результатов материальными, финансовыми, трудовыми и другими средствами.

Использование средств объектом контроля может быть оценено как продуктивное в том случае, когда их затраты на единицу произведенной продукции (оказанной услуги) будут равны или меньше соответствующих запланированных показателей, а объем произведенной продукции (оказанной услуги) на единицу затрат будет равен или больше соответствующих запланированных показателей.

Для оценки продуктивности использования муниципальных средств применяются плановые и фактические результаты деятельности объекта контроля, выраженные в соответствующих количественных показателях, а также нормативы бюджетных расходов на оказание муниципальных услуг и другие нормативы, определяющие планируемые уровни затрат различных видов средств.

Если такие нормативы отсутствуют, фактически полученные соотношения между затратами и результатами сравниваются с аналогичными соотношениями, достигнутыми объектом в предшествующий период, или же с соотношениями между затратами и результатами в других организациях или учреждениях, осуществляющих деятельность в проверяемой сфере

3.4. Результативность характеризуется степенью достижения запланированных результатов и включает в себя определение экономической результативности и социально-экономического эффекта, полученного от использования муниципальных средств.

Экономическая результативность определяется путем сравнения достигнутых и запланированных экономических результатов использования муниципальных средств или деятельности объектов контроля, которые выступают в виде конкретных продуктов

деятельности (объемы произведенной продукции и оказанных услуг, количество людей, получивших услуги, и т. п.).

Социально-экономический эффект использования муниципальных средств определяется на основе анализа степени достижения установленных социально-экономических целей и решения поставленных задач. Социально-экономический эффект показывает, как экономические результаты использования муниципальных средств или деятельности объектов контроля оказали влияние на удовлетворение потребностей экономики, общества, какой-либо части населения или определенной группы людей, в чьих интересах они были использованы.

3.5. В процессе аудита эффективности использования муниципальных средств необходимо определять экономическую результативность их использования, выявлять и оценивать полученный социально-экономический эффект, и на основе совокупности оценок формировать обоснованные выводы об уровне эффективности их использования.

В случаях, когда бюджетные средства израсходованы на оказание определенных услуг в полном объеме, результатом бюджетных расходов будет наличие данных услуг в запланированном количестве и требуемого качества. Вместе с тем, если эти услуги не обеспечивают удовлетворение потребностей тех, для кого они предназначены, социально-экономический эффект может быть оценен как весьма низкий.

При определении социально-экономического эффекта от использования муниципальных средств необходимо выявлять и анализировать влияние факторов, напрямую не связанных с их использованием, а также оценивать степень их воздействия на данный социально-экономический эффект.

4. Особенности организации аудита эффективности

4.1. Проведение аудита эффективности использования муниципальных средств осуществляется с учетом общих правил проведения контрольного мероприятия.

На первом этапе осуществляется предварительное изучение предмета и объектов контроля, определение целей аудита эффективности, формирование вопросов контрольного мероприятия, направлений проведения анализа, обоснование выбора критериев эффективности и способов их оценки. По результатам первого этапа контрольного мероприятия подготавливается программа проведения аудита эффективности.

На втором этапе аудита эффективности в соответствии с вопросами программы проводятся проверка и анализ результатов использования муниципальных средств, в том числе непосредственно на объектах, в ходе которых осуществляются сбор и анализ фактических данных и информации, необходимых для получения доказательств. Составляются акты и рабочие документы, фиксирующие результаты проверки и анализа, которые служат основой для подготовки выводов и рекомендаций.

На третьем этапе аудита эффективности подготавливается отчет, включающий выводы и рекомендации, и оформляются документы по его результатам.

4.2. В процессе аудита эффективности используется значительный объем контрольных, аналитических и оценочных методов и процедур, собирается обширная информация и изучается большое количество документов и материалов для формирования доказательств, что требует значительных затрат времени, трудовых и финансовых ресурсов. Для качественного проведения аудита эффективности могут привлекаться независимые внешние эксперты (специалисты).

5. Предварительное изучение предмета и объектов аудита эффективности

5.1. Содержание предварительного изучения предмета и объектов аудита эффективности

5.1.1. При проведении аудита эффективности на первом его этапе осуществляется предварительное изучение предмета и объектов контроля, необходимые как для подготовки к его проведению, так и для последующей оценки результатов использования муниципальных средств.

При предварительном изучении предмета и объектов контроля определяются: цели и задачи аудита эффективности; вопросы, на которые необходимо ответить в ходе проведения проверки и анализа; способы и методы сбора фактических данных и необходимой информации; критерии эффективности использования муниципальных средств.

По результатам предварительного изучения разрабатывается программа проведения аудита эффективности.

5.1.2. В процессе предварительного изучения предмета и объектов аудита эффективности осуществляется сбор и анализ необходимой информации, выявляются и анализируются существующие риски неэффективного использования муниципальных средств, проводятся консультации с независимыми организациями и внешними экспертами (специалистами).

5.1.3. Результатами предварительного изучения предмета и объектов контроля являются информация и материалы (аналитические и иные), служащие обоснованием для выбранных целей аудита эффективности, вопросов проверки и анализа, способов его проведения, методов сбора фактических данных и информации, критериев эффективности использования муниципальных средств и методов их оценки.

5.2. Цели и вопросы аудита эффективности

5.2.1. При проведении аудита эффективности использования муниципальных средств, как правило, формулируются несколько целей.

Цели аудита эффективности определяются на основании целей и задач проверяемой сферы использования муниципальных средств или сферы деятельности объектов контроля и запланированных результатов их достижения.

5.2.2. Цели аудита эффективности должны быть направлены на такие аспекты проверяемой сферы использования муниципальных средств и деятельности объектов контроля, в которых выявлена высокая степень рисков неэффективного использования муниципальных средств, чтобы результаты проверки могли дать наибольший эффект от проведения данного аудита эффективности.

5.2.3. Цели аудита эффективности должны иметь четкие формулировки и включать определение экономичности, продуктивности и результативности применительно к данному контрольному мероприятию. В соответствии с целями по результатам аудита эффективности должны быть сформулированы выводы и рекомендации.

5.2.4. При проведении аудита эффективности по каждой цели формируются вопросы. Количество вопросов должно быть небольшим, но их содержание должно быть существенным и важным для определения эффективности использования муниципальных средств в проверяемой сфере, и обеспечить получение доказательств по каждой цели аудита эффективности.

5.3. Критерии эффективности использования муниципальных средств

5.3.1. Критерии эффективности представляют собой качественные и количественные показатели, характеризующие организацию процесса деятельности

объектов контроля по использованию муниципальных средств, результат использования муниципальных средств, которые являются свидетельством эффективного их использования.

Критерии оценки эффективности выбираются для каждой установленной цели аудита эффективности. Они должны соответствовать цели аудита эффективности и служить основой для заключений и выводов об эффективности (экономичности, продуктивности, результативности) использования муниципальных средств. Выводы делаются на основе сравнения фактических данных о результатах их использования, полученных в процессе проверки и анализа, с установленными критериями.

5.3.2. Выбор критериев оценки эффективности осуществляется в процессе предварительного изучения объектов контроля после определения предмета аудита эффективности и его целей на основе анализа следующих источников:

законодательных и иных нормативных правовых актов, а также документов, относящихся к предмету аудита эффективности или деятельности объектов контроля, которые устанавливают правила, требования, процедуры организации и запланированные показатели результатов использования муниципальных средств;

результатов деятельности объектов контроля в предшествующий период или работы других организаций или учреждений, которые осуществляют деятельность в проверяемой сфере использования муниципальных средств или выполняют аналогичные виды работ;

материалов соответствующих государственных статистических данных.

5.3.3. Качество результатов аудита эффективности в значительной мере зависит от точного определения критериев эффективности, которые должны быть объективными, четкими, сравнимыми, достаточными.

Критерии являются объективными в том случае, если они выбраны в результате всестороннего анализа проверяемой сферы использования муниципальных средств и деятельности объектов контроля, отражают их особенности и соответствуют целям аудита эффективности.

Четкость критериев заключается в том, что они должны иметь формулировки, которые не содержат двусмысленности и не могут быть подвержены различным интерпретациям ни со стороны проверяющих или проверяемых, ни со стороны будущих пользователей отчета о результатах данного аудита эффективности.

Сравнимость критериев состоит в том, чтобы они увязывались с критериями оценки эффективности, использованными при проведении аналогичного аудита эффективности в данной сфере использования муниципальных средств или на подобных объектах, а также сами могли применяться при проведении аналогичного аудита эффективности.

Критерии являются достаточными в том случае, когда на основе их совокупности делаются обоснованные заключения и выводы об эффективности использования муниципальных средств в соответствии с поставленными целями аудита эффективности.

5.3.4. Количество критериев эффективности в каждом аудите эффективности может быть различным в зависимости от особенностей предмета аудита эффективности и деятельности объектов контроля.

Необходимо, чтобы состав критериев был достаточным для формирования обоснованных заключений и выводов по результатам аудита эффективности в соответствии с поставленными целями.

5.4. Способы проведения аудита эффективности

5.4.1. Выбор способов проведения аудита эффективности осуществляется в ходе предварительного изучения с учетом комплексности, многообразия и причинно-

следственного характера проявления эффективности использования муниципальных средств.

Способы осуществления аудита эффективности могут быть различными в зависимости от содержания предмета проверки, особенностей деятельности объектов контроля, а также от целей конкретного аудита эффективности.

5.4.2. В ходе проведения аудита эффективности использования муниципальных средств проверяются и анализируются системы управления, планирования, мониторинга и контроля в сфере их использования на основе установленных для данных проверок критериев эффективности. Определяются наличие, надежность и результативность функционирования внутреннего контроля на объектах контроля, его способность обеспечивать в должной мере достижение запланированных результатов по использованию муниципальных средств.

При проведении аудита эффективности в первую очередь изучаются и проверяются элементы системы внутреннего контроля в областях с высокой степенью риска неэффективного использования муниципальных средств.

При проверке учитывается влияние элементов системы внутреннего контроля на достижение запланированных результатов. В случае если установлено, что система внутреннего контроля функционирует достаточно эффективно, можно предполагать, что конечные результаты, достигнутые в проверяемой сфере использования муниципальных средств или в работе проверяемого объекта, являются вполне удовлетворительными и не требуют специальной проверки.

5.4.3. При анализе результатов использования муниципальных средств в первую очередь проводится сравнительная оценка фактических и запланированных результатов. На данном этапе проверяются и изучаются только результаты деятельности, а не применявшиеся для достижения результатов методы или процессы. Формирование соответствующих критериев эффективности обеспечивают качественную и количественную оценку достигнутых результатов использования муниципальных средств.

Если достигнутые результаты деятельности объекта контроля являются неудовлетворительными, то есть установлено, что они не соответствуют установленным критериям эффективности, проверка должна быть продолжена в той мере, в какой это необходимо для выявления конкретных причин, которые привели к неудовлетворительным результатам.

Если в ходе проверки установлено, что результаты оказались удовлетворительными, это означает, что риск наличия серьезных недостатков в проверяемой сфере использования муниципальных средств или в деятельности объекта контроля минимален. В этом случае определяется наличие резервов для получения более высоких результатов использования муниципальных средств в соответствующей сфере деятельности, и формулируются соответствующие рекомендации по повышению эффективности их использования.

5.4.4. При проведении аудита эффективности по сферам использования муниципальных средств необходимо выбирать направления, дающие возможность сделать обобщенные выводы не только об эффективности их использования в рамках данного аудита, но и позволяющие использовать результаты проверки для повышения эффективности деятельности других организаций проверяемой сферы.

Выбор конкретных направлений использования муниципальных средств определяется в соответствии с целями аудита эффективности и осуществляется с учетом степени влияния на общие результаты деятельности объектов контроля и проверяемой сферы.

Выявленные при проведении аудита эффективности недостатки и проблемы могут быть основанием для вывода о неэффективном (недостаточно эффективном) использовании муниципальных средств.

5.4.5. Способы проведения аудита эффективности применяются в зависимости от сформулированных целей. На основе выбранных способов проведения аудита эффективности в соответствии с установленными критериями эффективности определяются методы осуществления проверки, сбора и анализа фактических данных и информации.

5.5. Программа проведения аудита эффективности

5.5.1. По результатам предварительного изучения руководитель контрольного мероприятия подготавливает и представляет на утверждение Председателю Палаты программу проведения аудита эффективности с наименованием проверки и перечнем объектов контроля.

5.5.2. В программе проведения аудита эффективности по каждой цели приводится перечень установленных критериев эффективности (при их использовании).

6. Проведение проверки на объектах, сбор и анализ фактических данных и информации

6.1. Сбор и анализ фактических данных и информации

6.1.1. Фактические данные и информация о результатах использования муниципальных средств формируются посредством изучения документов и материалов, как имеющих непосредственное отношение к предмету проверки, так и из иных источников.

На основе анализа этих данных формируются доказательства, которые используются:

для определения соответствия результатов использования муниципальных средств и деятельности проверяемых объектов установленным критериям оценки эффективности;

для обоснования фактов о выявленных недостатках и выводов по результатам аудита эффективности;

для формирования рекомендаций по совершенствованию деятельности объектов контроля и повышению эффективности использования муниципальных средств.

В составе доказательств должны использоваться фактические данные и информация, собранная в процессе предварительного изучения предмета аудита эффективности и объектов контроля.

6.1.2. Доказательства, получаемые в ходе проведения аудита эффективности, должны убеждать в наличии недостатков в деятельности объектов контроля, которые приводят к неэффективному использованию ими муниципальных средств.

Для формирования убедительных доказательств, используемых по результатам аудита эффективности для обоснования заключений и выводов, целесообразно использовать показатели и информацию из различных источников (финансовой и статистической отчетности, первичных бухгалтерских и других документов).

6.1.3. Фактические данные и информация, полученные по результатам проверки на объектах, отражаются в актах, которые оформляются в соответствии с требованиями к проведению контрольного мероприятия.

6.2. Методы получения информации

6.2.1. Аудит эффективности проводится с использованием методов получения и анализа информации, обеспечивающих получение исчерпывающих доказательств и позволяющих сделать обобщенные выводы.

6.2.2. Источниками первичной информации при проведении аудита эффективности являются фактические данные, имеющие непосредственное отношение к предмету проверки или деятельности объектов контроля, полученные с использованием методов сбора данных.

При решении вопроса о проведении аудита эффективности необходимо учитывать:
возможность использования полученных данных для формирования соответствующих выводов по рассматриваемой проблеме;

наличие информации по вопросам, являющихся предметом проводимого аудита эффективности, в других организациях;

возможность осуществления выборки респондентов, позволяющей сделать обобщенные выводы относительно всей изучаемой проблемы;

наличие ресурсов, необходимых для проведения аудита эффективности.

7. Подготовка и оформление результатов аудита эффективности

7.1. Выводы

7.1.1. Подготовка результатов аудита эффективности начинается со сравнительного анализа фактической информации (доказательств), зафиксированной в составленных в ходе проверки актах и рабочих документах, с утвержденными критериями эффективности.

По результатам сравнения формулируются выводы о соответствии (или несоответствии) результатов использования муниципальных средств в проверяемой сфере или деятельности объектов контроля критериям эффективности.

При соответствии фактически полученных результатов установленным критериям эффективности муниципальные средства используются эффективно.

Несоответствие фактически полученных результатов установленным критериям эффективности свидетельствует о неэффективном использовании муниципальных средств, о наличии недостатков и необходимости улучшения деятельности объектов контроля по их использованию. При выявлении недостатков выводы должны содержать конкретные факты, свидетельствующие о неэффективном использовании муниципальных средств объектами контроля.

7.1.2. При проведении сравнительного анализа результатов и формулировке выводов следует исходить из фактических показателей, служащих для них надежными доказательствами.

Выводы по каждой цели аудита эффективности должны:

содержать характеристику и значимость выявленных отклонений фактических результатов использования муниципальных средств в проверяемой сфере или деятельности объектов контроля от критериев эффективности, установленных в программе аудита эффективности;

определять причины выявленных недостатков, которые привели к неэффективному использованию муниципальных средств, и последствия, которые эти недостатки влекут или могут повлечь за собой;

указывать ответственных должностных лиц, к компетенции которых относятся выявленные недостатки;

включать общую оценку степени эффективности использования муниципальных средств исходя из целей аудита эффективности.

7.1.3. При получении фактических результатов или выявлении проблемы, которые не могут быть оценены с точки зрения утвержденных критериев эффективности, следует провести дополнительное изучение вопроса, в процессе которого необходимо:

определить характер проблемы (случайный или системный), выявленной в проверяемой сфере или в деятельности объектов контроля;

оценить фактическое или возможное влияние данной проблемы на результаты использования муниципальных средств в проверяемой сфере или в деятельности объектов контроля;

установить причины наличия данной проблемы и подготовить соответствующие рекомендации по ее решению;

проанализировать возможности устранения выявленной проблемы самим объектом контроля;

собрать при необходимости дополнительные фактические материалы.

На основе анализа собранного дополнительного материала определяются характер, значимость и причины выявленных проблем, которые формулируются в выводах по результатам проверки. Если руководство объекта контроля знает о существовании этих проблем и предпринимает меры по их устранению, это следует учитывать при формулировании выводов и соответствующим образом отражать в отчете о результатах аудита эффективности.

7.2. Рекомендации

7.2.1. Подготовка рекомендаций является завершающей процедурой формирования результатов аудита эффективности. При выявлении в ходе проверки недостатков выводы должны указывать на возможность повышения качества и результативности деятельности объектов контроля, а рекомендации содержать меры по устранению этих недостатков.

Соответствие фактических результатов установленным критериям эффективности использования муниципальных средств, признание их (результатов) удовлетворительными, не означает использование всех имеющихся возможностей по более эффективному использованию муниципальных средств.

7.2.2. Основываясь на выводах, сделанных по результатам аудита эффективности, в целях повышения эффективности использования муниципальных средств необходимо разработать рекомендации по совершенствованию деятельности объектов контроля.

Рекомендации следует формулировать таким образом, чтобы они были:

направлены на устранение выявленных недостатков, проблем и причин, следствием которых они являются;

обращены в адрес объектов контроля, должностных лиц, в компетенцию и полномочия которых входит их выполнение;

ориентированы на принятие объектами контроля мер по устранению выявленных недостатков;

экономически эффективными, то есть расходы, связанные с их выполнением, не должны превышать получаемую выгоду;

ориентированы на оцениваемые или измеряемые результаты;

четкими и простыми по форме.

7.3. Отчет о результатах аудита эффективности

7.3.1. Подготовка и оформление отчета о результатах аудита эффективности является завершающей процедурой его проведения, которая осуществляется в соответствии с требованиями к проведению контрольного мероприятия.

7.3.2. Результаты аудита эффективности должны излагаться в отчете в соответствии с поставленными целями и давать ответы на каждую из них на основе выводов, сделанных по итогам проверки.

В отчете следует приводить наиболее существенные факты, свидетельствующие о неэффективном использовании муниципальных средств, а также указывать конкретные причины и обнаруженные (или возможные) последствия выявленных недостатков.

7.3.3. Для объективной оценки результатов использования муниципальных средств в отчет о результатах аудита эффективности следует включать не только выявленные недостатки, но и заслуживающие внимания достижения в проверяемой сфере и деятельности объектов контроля, которые могли быть использованы другими муниципальными структурами и организациями для совершенствования собственной деятельности.

7.3.4. Одновременно с отчетом в адрес руководителей объектов контроля и органов местного самоуправления, в компетенции которых находится решение поставленных вопросов, по решению председателя Палаты могут подготавливаться информационные письма о результатах аудита эффективности.

Председатель
Контрольно-счетной палаты города Тулуна

Л.В.Калинчук